

混合型研究論文の査読プロセス
The Peer-Review Process for Mixed Methods Research Manuscripts
Michael D. Fetters, MD, MPH, MA
2016年8月26日
August 26th, 2016

Onwuebugzie and Poth have published empirically derived criteria for reviewing mixed methods research manuscripts submitted to journals. Please find the criteria below as translated in Japanese.

Onwuebugzie and Poth の基準を検討する

信用性 Warrantedness

1. 主張や結果を裏付ける既存文献の引用が十分ある There is adequate support claims and findings made that stem from the extant literature.
2. 結果が明確かつ十分に示されている The findings are presented clearly and adequately.
3. 十分新しいデータソースが適切に使われている The sources used are both adequate and sufficiently recent.
4. 新たな、あるいは、普段使われないような使い方をしている用語や概念が十分に定義されている All new or unconventional terms and concepts are adequately defined.
5. 最新の混合研究法文献が適切に引用されている Adequate reference is made to the most recent mixed methods research literature
6. 引用文献リストに間違いがない The manuscript does not contain any reference list errors
7. 引用に間違いがない The manuscript does not contain any citation error.

正当性の確立 Justification

8. 論文が十分に練られている The manuscript is sufficiently developed.
9. 教育的観点からの重要性が明示されている The educational significance is stated clearly.
10. 質的・量的研究分野の発展に十分に貢献する The manuscript adequately advances qualitative/quantitative research.
11. 混合研究法の発展に十分に貢献する The manuscript adequately advances mixed methods research.
12. 研究自体の理論的根拠と量的および質的アプローチを混合させる理論的根拠が明示されている Both the rationale of the study and rationale for mixing quantitative and qualitative approaches are stated clearly.
13. 目的が明確に述べられている The purpose statement is stated clearly

論文の質・文章力 Writing Quality

14. 文体が明確 The writing style of the manuscript is clear.
15. 情報に矛盾がない The manuscript does not contain an inconsistent information.
16. 構成が適切 The manuscript contains an appropriate structure.
17. 不必要な繰り返しが無い The manuscript does not contain any repetition.
18. 論文全体を通して用語法が適切 The manuscript contains appropriate word usage throughout.
19. 文と文や段落と段落のつながりが適切 The manuscript contains appropriate transitions between sentences and paragraphs.

透明性 Transparency

20. (該当する場合) 最も重要な研究手続きの全てが明示されている All the most important procedures are described clearly (if applicable).
21. (該当する場合) サンプルングデザイン、サンプルングスキーム、サンプルサイズ、対象となるユニットのサイズが明確に示されている The sampling design, sampling scheme(s), sample size, and size of all observational units are specified clearly (if applicable).

22. (該当する場合) 分析法が明確に説明されている The analysis is described clearly (if applicable).
23. (該当する場合) 全ての図表への言及や説明が十分されている All tables and figure are referred to and explained sufficiently (if applicable).
24. 今後の研究の方向性について十分に述べられている Directions for future research are provided adequately.
25. 明確で意味のある結論が述べられている A clear and substantive conclusion is provided.

統合 Integration

26. 混合研究法の枠組みが明確かつ十分に示されている The mixed methods research framework is presented clearly and adequately
27. 各リサーチ・クエスチョンが用いられた研究デザインに明確にリンクしている Each research question is linked explicitly to the research design used.
28. 適切な混合研究法デザインが用いられている An appropriate mixed methods research design is used.
29. (該当する場合) 論文内容の応用法が明確かつ十分に示されている The application of the manuscript is presented clearly and adequately (if applicable)
30. 妥当性・正当性に関する考察が明確かつ十分に論じられている Discussion of the validity/legitimation issues is presented clearly and adequately.

哲学的レンズ Philosophical Lens

31. 言及されている研究哲学 (研究の基盤となる哲学的アプローチ) が全て正確にかつ十分に標識されている All research philosophies that are presented are labeled accurately and adequately.
32. 研究者・著者が用いた研究哲学が示され、明確かつ正確に述べられている The research philosophy used by the researcher/author is specified and described clearly and accurately.

参考論文 Reference

Onwuegbuzie, AJ and Poth, C. Editors' Afterword: Toward Evidence-Based Guidelines for Reviewing Mixed Methods Research Manuscripts Submitted to Journals. *International Journal of Qualitative Methods*, January-December 2016: 1-13.

Translation: Satoko Motohara, M.A., Michigan Mixed Methods Research and Scholarship Program, Department of Family Medicine, University of Michigan